

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Geconstateerde privacy risico's gebruik OBI4WAN
Datum: maandag 10 juni 2024 11:42:17
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Zoals jullie bekend is hebben wij enige tijd een tweetal klachten ontvangen over het gebruik van de tool OBI4WAN ihkv Social media monitoring. De klachten behelsden voornamelijk een schending van actieve informatieplicht op grond van artikel 14 AVG.

Om inzicht te krijgen in de verwerking (gebruik van OBI4WAN aan onze kant) om de klachten te kunnen adresseren heb ik samen met mijn collega 5.1.2.e gesproken met 5.1.2.e en ik heb meegekeken met 5.1.2.e in de applicatie OBI4WAN. Ook heb ik bij de mediadesken nagevraagd of zij beide 'klagers' kennen. Slechts de helft van de mediadesken heeft gereageerd. Van een mediadesk kregen we zelf de opmerking dat het te veel werk was en ze derhalve geen gehoor zouden geven aan het verzoek.

Uit het inzicht dat wij bij de behandeling van de klachten hebben verkregen leiden wij af dat we een aantal privacy-risico's lopen. Hieronder zal ik geconstateerde de risico's benoemen met het verzoek om hier actie op te ondernemen.

1. Op de verwerking van de Brandmonitor (jullie Social media werkzaamheden ihkv AVG gerelateerde analyses etc..) is in 2017/2018 een GEB gedaan. Van deze GEB zijn verschillende versies in omloop, ik heb er al 2, die inhoudelijk ook van elkaar verschillen. Uit de GEB komt naar voren dat de grondslag van de verwerking (vermoedelijk) onjuist is vastgesteld, ook de genoemde bewaartermijn van 10 jaar achten wij – zonder nadere onderbouwing – onnodig lang. Ook blijkt niet dat er na 2018 nog een her-evaluatie van de verwerking heeft plaatsgevonden. Dit leidt tot risico's in de rechtmatigheid van de verwerkingen en dataminimalisatie. *Ik heb begrepen dat er inmiddels een Rijksbrede GEB op deze werkzaamheden in de afrondende fase is. Lijkt me goed om de GEB en uitkomsten daarvan straks langs de verwerkingen die jullie doen te leggen.*
2. Hoewel op de verwerking een GEB is gedaan is deze verwerking toen alle verwerkingen in 2020/2021 ihkv het programma Privacy in de bedrijfsvoering de verwerkingen van Communicatie in kaart zijn gebracht niet naar voren gekomen. Hierdoor is de verwerking niet opgenomen in ons verwerkingsregister. Dit leidt tot een risico dat wij onze verantwoordingsplicht niet na kunnen komen.
3. Tijdens een inkijkje in de tool OBI4WAN kreeg ik niet de indruk dat de AVG (brandmonitor) verwerkingen waren gescheiden van de Wpg (ondersteuning politietaak) verwerkingen. Noch dat duidelijk was welke query's voor welke werkzaamheden zijn opgevraagd. Hierdoor bestaat het risico dat we geen correct gevolg kunnen geven aan het inzagerecht op grond van de AVG en Wpg. Maar wellicht heb ik dit verkeerd geïnterpreteerd.
4. In sommige gevallen, voor zover ik heb kunnen achterhalen is dit in beperkte mate, worden de query's gedownload naar een excelsheet. In één geval kreeg ik excelsheets uit augustus 2022 toegestuurd. Hierbij ontstaat het risico dat we de excelsheet langer bewaren dan noodzakelijk, dat er personen bij de excelsheets kunnen die hiertoe niet bevoegd zijn en dat we hierdoor ook niet correct kunnen voldoen aan het inzagerecht op grond van de AVG en Wpg.
5. Uit ons extern privacy statement blijkt onvoldoende voor welke doelen (AVG en Wpg) wij Social Media monitoring inzetten. Hiermee schenden we het transparantiebeginsel en de informatieplicht. Ik heb van jullie begrepen dat jullie al werken aan een tekstvoorstel om dit risico te mitigeren. Het tekstvoorstel kun je mailen naar: 5.1.2.i @politie.nl. De e-mail komt dan bij de afdeling Privacy & Compliance van het PDC terecht. Zij (wij) zijn de beheerders van het privacystatement en zullen dit dan meenemen in de volgende aanpassing van het privacystatement. *Het toegestuurde document 'social mediamonitoring en de AVG V6' leest meer weg als een werkinstructie dan een tekstvoorstel voor het privacy statement. Wel heb ik zo in de gauwigheid mooie stukken gezien die we eventueel over kunnen nemen.*
6. Naar aanleiding van de ontvangen klachten is gebleken dat Spotler zelf een inzageverzoek heeft behandeld als ware zij verwerkingsverantwoordelijke. Uit artikel 12.2 van de verwerkersovereenkomst blijkt dat als zij zelfstandig een inzageverzoek ontvangen zij met de verwerkingsverantwoordelijke hierover overleg dienen te voeren. De vraag is even of de afhandeling van het inzageverzoek door Spotler op een juiste wijze is afgehandeld en vanuit welke rol als verwerkingsverantwoordelijke zij dan de betrokken persoonsgegevens aan

media accounts die onze collega's beheren en ihkv webcare. In het verwerkingsregister staat een verwerking genaamd : Uitvoeren onderzoek publiek toegankelijke bronnen. Deze verwerking behoort ofwel toe aan het Operationeel Centrum ofwel aan Intelligence. Het is mij niet duidelijk of jullie aan de politietaak ondersteunende werkzaamheden (ihkv (N)SGBO's crisisbeheersing etc..) hierin zijn geborgd. Mocht dat niet het geval zijn lopen we het risico dat de verwerking niet volledig in kaart wordt gebracht en we een of meer van de voorgaande risico's lopen.

8. Eén van de klagers gaf ook nog aan dat wij met elke query die wij uitzetten ook persoonsgegevens creëren bij Spotler. Als argument hiervoor voerde hij het volgende aan: Spotler houdt voor elke query die gedraaid wordt ook een log bij wie er binnen de query valt en waar specifiek naar wordt gezocht. Dat betekent dat voor iedereen die binnen de query valt kenbaar wordt gemaakt dat de politie (in dit geval) specifiek op zoek is naar uitlatingen die aan de betrokkenen kunnen worden gelinkt. Dit lijkt me wel iets om in overweging te nemen.

Om een aanvang te maken voor een her-evaluatie van de verwerking rondom de Brandmonitor en de ingeschatte risico's te kunnen mitigeren wil ik jullie verzoeken bijgaand formulier:

<https://agora.portal.politie.nl> 5.1.2.i

In te vullen. Ik weet dat het formulier een aantal verplichte invulvelden heeft ten aanzien van betrokken personen. In deze velden kun je dan mijn naam vermelden.

Mijn inschatting is dat dit een hoog-risico-verwerking is ivm grootschalige gegevensverwerking, verder acht ik het niet heel spannend qua gegevensverwerking . Wel wil ik voorstellen dat we in ieder geval de verwerking in kaart brengen en de uitvoering van de GEB uitstellen tot de GEB die nu Rijksbreed wordt gedaan is opgeleverd.

Na de ontvangst van dit formulier treden wij in contact met jullie om de verwerking uit te lopen en kijken over welke privacy risico's – behalve nummer 7 – we kunnen adviseren.

Mochten er nog vragen zijn naar aanleiding van deze mail hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Privacy

06 – 5.1.2.e of 0900 - 8844

Werkdagen: ma, di, wo, do



Politie | Politiedienstencentrum | Staf | Afdeling Privacy
Marten Meesweg 35, 3068 AV Rotterdam
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam



Meer informatie? Kijk op politie.nl