

Afzender

Expertisecentrum Privacy

5.1. @politie.nl

21 Typ Telefoonnr. afzender

Ontvanger(s)

5.1.2.e, Team Onderzoek (COM PDC)

5.1.2.e, Team IV-experts

5.1.2.e (PO), Team

Onderzoek (COM PDC)

5.1.2.e Afdeling Innovatie en

Onderzoek (COM PDC)

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum

21 juli 2025

Behandeld door

5.1.2.e, senior privacy
adviseur ECP, in samenwerking met:
5.1.2.e (Gegevensautoriteit)
5.1.2.e, senior privacy
adviseur ECP
5.1.2.e, Team Privacy en
Compliance, staf PDC

Ons kenmerk

(Vervolg) Memo rechtmatige
grondslag voor de
gegevensverwerkingen met de crisis
media monitoring en analyse tool?

Kopie aan

5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.
2.e en 5.1.2.e

Uw kenmerk

n.v.t.

Bijlage(n)

n.v.t.

Onderwerp

(Vervolg) Advies over rechtmatige grondslag voor de gegevensverwerkingen met de crisis
media monitoring en analyse tool

Beste 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Vanmorgen hebben de bij dit dossier betrokken collega's van het ECP, de GA en het team privacy PDC elkaar kunnen spreken en wij hebben dan ook gezamenlijk de door jullie toegezonden, aanvullende informatie besproken en beoordeeld.

De uitkomst hiervan is dat ook op basis van deze aanvullende informatie geen geldige grondslag (Wpg/AVG) kan worden gevonden voor de (voorgenomen) verwerking van persoons-/politiegegevens binnen deze tool.

Omdat de verwerkingsdoeleinden van de tool - op basis van alle tot op heden aangeleverde informatie - onvoldoende duidelijk zijn, leidt dit tot de conclusie dat een rechtmatige gegevensverwerking (AVG/Wpg) niet mogelijk is.

Wij zien dan ook geen aanleiding om het op 3 april jl. aan jullie toegezonden advies bij te stellen, aan te passen en/of te wijzigen. Wij raden aan de tool niet aan te schaffen, omdat het gebruik van een dergelijke tool niet aantoonbaar rechtmatig kan plaatsvinden.

Ik zal dit kort toelichten.

Uit de toegezonden informatie zijn onvoldoende concrete en heldere redenen voor de

gegevensverwerking (= doeleinden voor verwerking) met de tool af te leiden en de genoemde verwerkingsdoeleinden voldoen daarmee niet aan de juridische standaard hiervoor. Met name wordt niet duidelijk in het kader van welke politie processen de tool precies zal worden ingezet en/of welke politie processen de tool ondersteunt. Bijvoorbeeld het “bijdragen aan goede en betrouwbare communicatie” of “het voorzien in goede en juiste informatie” zijn geen zelfstandige (verwerkings)doelen op basis waarvan een geldige grondslag voor de verwerking kan worden vastgesteld. Het is van belang om vast te stellen in welke situaties het genoemde doel van “betrouwbare communicatie en het voorzien in juiste informatie” concreet aan de orde is en waarom dan vervolgens op de beoogde manier.

Nu wij geen rechtsgrondslag voor de verwerking zien, zullen wij vanuit het ECP geen verdere ondersteuning bieden bij het aanschaffen van een tool. Dat betekent dus ook dat wij geen PDPA zullen uitvoeren of de uitvoering hiervan zullen begeleiden. Het is daarnaast niet de bedoeling dat de PDPA zonder het ECP wordt uitgevoerd, omdat het ECP een vaste rol heeft bij het uitvoeren van de door ons ontwikkelde PDPA.

Zoals al aangegeven in mijn mail van 15 juli jl. is ook bij het ECP, de GA en team privacy PDC sprake van afwezigheid van collega's in verband met zomervakanties. Indien jullie dan ook nog (vervolg)vragen hebben over deze mail of behoefte hebben aan nader overleg, dan zal dit pas (eind) augustus mogelijk zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior adviseur privacy

(Vervolg) Memo rechtmatige grondslag voor de gegevensverwerkingen met de crisis media monitoring en analyse tool?

